# ACTA APOSTOLICAE SEDIS

## COMMENTARIUM OFFICIALE



#### SUMMARIUM

I. Acta Benedicti Pp. XV: Epistolae, pag. 165. — II. S. C. Consistorialis: De nobilitatis titulis et signis in episcoporum inscriptionibus et armis, pag. 172; Paroeciarum regiminis commissio, pag. 173. — III. S. C. Concilii: Eugubina. Administrationis, pag. 173. — IV. S. C. de Propaganda Fide: Nominationes, pag. 179. — V. S. C. Indicis: Decretum quo quaedam prohibentur opera, pag. 180; Subiectionis declarationes, pag. 180. — VI. S. Romana Rota: Nucerina Paganorum. Iurium, pag. 181. — VII. Secretaria Status: Epistola, pag. 192; Decretum de prece pro pace, pag. 193.

Diarium Romanae Curiae: Nomine, onorificenze, necrologio, pagg. 194-196.

## ROMAE

TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

MDCCCCXV

Directio: Palazzo della Cancelleria. — Roma.

Administratio: Tipografia Poligiotta Vaticana.

— Roma.

Pretium annuae subnotationis.

Pro Italia. L. 12. — Extra Italiam, L. 15. Unius fasciculi, L. 1.

«Bis fere in mense (Commentarium) prodibit, as quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur » (Ex Commentarii Officialis ratione die 29 Octobris 1908 edita).

## INDEX HUIUS FASCICULI

(An. VII, n. 7 - 20 Aprilis 1915)

	ACTA BENEDICTI PP. XV	S. CONGR. CONSISTORIALIS	
	EPISTOLAE	I. Decretum de vetitis nobilitatis familiaris titulis et signis in episcoporum inscri-	PAG.
I.	Tuam in nos Ad R. D. Ubaldum Man- nucci, de duplici venerationis obsequio gratias agit 28 decembris 1914 161 Allatum nuper Ad Iacobum card. Gib-	ptionibus et armis 15 ianuarii 1915 II. Regimen paroeciarum abbatiae S. Benedicti veteris committitur episcopo Eugubino	
11.	bons, archiepiscopum Baltimorensem; Ioannem M. card. Farley, Neo-Eboracen-	6 aprilis 1911	173
	sem archiepiscopum; Guilelmum card. O'Connel, archiepiscopum Bostoniensem,	S. CONGR. CONCILII  Eugubina Administrationis 24 maii 1913	173
	ceterosque Archiepiscopos et Episcopos	S. CONGR. DE PROPAGANDA FIDE	
	foederatarum Americae civitatum, gratu- latur quod sollemnia ob xxv expletum	Nominationes	179
	annum a condita catholica studiorum	S. CONGR. INDICIS	
	Universitate Washingtoniae apparentur.	I. Decretum quo quaedam prohibentur opera.	
III	- 12 martii 1915	- 12 aprilis 1915	180
111.	land, archiepiscopum S. Pauli de Minne-	II. Subjectionis declarationes	180
	sota, de nova aede cathedrali Paulopoli	S. ROMANA ROTA	
IV.	propediem dedicanda 14 martii 1915 167 Certiores quotidie Ad Iacobum card. Gibbons, Baltimorensem archiepiscopum,	Nucerina Paganorum Iurium 27 iulii 1914	181
	eximiam caritatem laudat catholicorum	SECRETARIA STATUS	
	foederatarum Americae civitatum erga	EPISTOLA	
	miseros nationis Mexicanae incolas, civi-	Ad R. P. D. Evermundum van den Berg, ab-	
	libus perturbationibus vexatos 17 mar-	batem Bernensem in Heeswijk, xxv re-	
v.	tii 1915	. currente anno ab mattatione archicon-	
	Grannam, quod de Collegio Pio Latino	fraternitatis a sancta Missa Reparatrice in ecclesia abbatiali 16 martii 1915 .	192
-	Americano bene sit meritus gratulatur 17 martii 1915	Decretum de oratione pro pace singulis die-	
VI.	Binos libros Ad R. D. Franciscum Na-	bus in supplicationibus mensis marialis recitanda, et de indulgentia tum partiali	
	val, sacerdotem e Missionalibus Filiis	tum plenaria huiusmodi recitationi adsi-	
-	immaculati Cordis Mariae, binos libros	stentibus concessa, 9 aprilis 1915	193
	ab ipso oblatos laudibus prosequens		
	21 martii 1915 170		
VII.	Pergrato Nos Ad R. P. Iosephum Bel- lino, de exemplari operis Gesù Cristo	DIARIUM ROMANAE CURIAE	
	nelle Ss. Scritture e nei Ss. Padri e	I. Segreteria di State. Nomine, onorificenze	194
	Dottori reverenter exhibito gratias per-	II. Maggiordomato di S. S. Nomine	195
	solvit 22 martii 1915 171	III. Necrologio	196





# ACTA APOSTOLICAE SEDIS

### COMMENTARIUM OFFICIALE

## ACTA BENEDICTI PP. XV

#### **EPISTOLAE**

I

AD R. D. UBALDUM MANNUCCI, DE DUPLICI VENERATIONIS OBSEQUIO GRA-TIAS AGIT.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Tuam in Nos pietatem amavimus vixdum ad Petri Cathedram evecti, cum obtu listi Nobis Dialogum Andreae a S. Cruce « De Ecclesiae primatu » a te primum in lucem editum; eamdem novo nunc testatam argumento complectimur, oblato Nobis opere « Die Frauenfrage » dilecti filii sac. Augugustini Rösler e Congregatione sanctissimi Redemptoris, quod tu quidem italice reddidisti. Quibus in muneribus non observantiae tantum officium pergratum habuimus, sed etiam consilium quo eiusmodi suscepisti labores. Altero enim, ut novimus, illud spectasti ut novum proderes vetustioris aetatis de pontificia infallibilitate testimonium, altero ut rerum socialium apud nos studiosis librum traderes in quo tute, copiose, dilucide reperiant quid de sociali conditione mulieris ex catholicae religionis praescriptis sit sentiendum. Qua sane in re provide admodum te scito fecisse, cum de agitatissima hac quaestione tam multa tamque acriter fuerint in utramque partem disputata, ut maxime sit vigilandum ne pravae invalescant doctrinae quae mulierem viri aemulam potius esse, quam adiutricem volunt: id est non tam iis ornatam virtutibus, quibus intra domesticos parietes pacifice regnare videatur, sed alienis deditam studiis et in alieno campo contendentem. Est igitur cur et gratias tibi, dilecte Fili, agamus ex animo vehementerque gratulemur. Benevolentiam in te Nostram fructuosiorem reddat apostolica benedictio, quam caelestium auspicem munerum tibi peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die xxvIII decembris MCMXIV, Pontificatus Nostri anno primo.

#### BENEDICTUS PP. XV

#### II

AD IACOBUM CARD. GIBBONS, ARCHIEPISCOPUM BALTIMORENSEM; IOANNEM M. CARD. FARLEY, NEO-EBORACENSEM ARCHIEPISCOPUM; GUILELMUM CARD. O'CONNELL, ARCHIEPISCOPUM BOSTONIENSEM, CETEROSQUE ARCHIEPISCOPOS ET EPISCOPOS FOEDERATARUM AMERICAE CIVITATUM, GRATULATUR QUOD SOLLEMNIA OB VICESIMUM QUINTUM EXPLETUM ANNUM A CONDITA CATHOLICA STUDIORUM UNIVERSITATE WASHINGTONIAE APPARENTUR.

Dilecti Filii Nostri ac venerabiles Fratres salutem et apostolicam benedictionem. — Allatum nuper Nobis est apparari Washingtoniae sollemnia ob feliciter impletum annum a condita catholica studiorum Universitate vicesimumquintum, eaque tum vestra, tum clariorum laicorum praesentia digna plane, uti speratur, futura singulari eventus faustitate. Laetari vos in primis, dilecti Filii Nostri ac venerabiles Fratres, hisce secundis Athenaei rebus nemo non iure factum existimaverit, qui probe noverit vestrae praesertim providentiae deberi almae huius doctrinarum sedis exordia atque incrementa tam laetabilia. At vero laetitia haec vestra, non adeo est vestrum propria, ut non sit Nobis aliqua ratione communis. Diligimus enim, quin imo, ferimus in oculis Americanum genus, validum iuventa atque agendi cogitandique sollertia nemini secundum: eidemque uti ad omnem humanitatis ascensum apertiorem in dies viam patere cupimus, ita non possumus non iucundissime affici iis omnibus, quibus iuvari ad eumdem assequendum potest.

At vero non animum doctrina tantum excolendum assiduae curae vestrae spectarunt, sed ea in primis caelesti sapientia, cuius lumen inexstinguibile est, et quacum omnia bona gregibus vestris ventura perspectum erat. Quae quidem pastoralis sollicitudinis vestrae testimonia nemo sane erit aequus rerum aestimator, qui non commendatissima iudicet dignaque omnino quae cives omnes, maximeque catholici in primisque clerus studiis ac favore prosequantur. Qua sane in re, nolu-

mus Nostras deesse laudes Columbianis Equitibus; qui, attributa Washingtonianae Universitati, ut nuper nuntiasti, ingenti pecuniae vi, illud providenti consilio sunt consequuti, ut solidae christianaeque institutionis beneficia latius pertineant ad sequioris conditionis adolescentes. Quod insigne gratificandi exemplum uti bonis omnibus, probatur, ita omnibus, quibus nimirum sit facultas, imitandum aemulandumque proponimus: valdeque velimus ut ipsi vos, dilecti Filii Nostri ac venerabiles Fratres, Athenaei inserviatis dignitati etiam mittendis alumnis, quorum excellentiores ingenii animique dotes plus quiddam afferunt spei. Praeter ceteras quae inde sperantur utilitates, ea quoque consequetur, quod Americanae Ecclesiae clerus una eademque doctrina ac disciplina informabitur: idque - expertis loquimur - tanti profecto erit, quanti clero uti cuius pietatis fructus vel ipsa auctura est promptior atque arctior conspiratio voluntatum.

Quod quidem assiduis petentes a Deo precibus, caelestium auspicem munerum Nostraeque testem benevolentiae apostolicam benedictionem vobis omnibus, dilecti Filii Nostri ac venerabiles Fratres, Rectori, doctoribus atque alumnis Washingtoniani Lycei, nec non Columbianis Equitibus amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die xII martii MCMXV, Pontificatus Nostri anno primo.

#### BENEDICTUS PP. XV

#### $\mathbf{III}$

AD R. P. D. IOANNEM IRELAND, ARCHIEPISCOPUM S. PAULI DE MINNESOTA, DE NOVA AEDE CATHEDRALI PAULOPOLI PROPEDIEM DEDICANDA.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam benedictionem. — Cum tu novae cathedralis aedis, in ista honoris tui sede, initia poneres, scimus decessorem Nostrum fel. rec. Pium X, datis ad te litteris die xx mensis aprilis anno mcmiv, tum laudes tibi, venerabilis Frater, tribuisse ac piis hominibus qui suis te opibus adiuvarent, tum hortamenta ad peragendum inceptum adiecisse. Nunc certiores facti sumus aedificationi iam esse fastigium impositum, eamque, excepto interiore ornatu, omni ex parte sic absolutam, ut ipsius dedicatio sollemnis in diem undecimum proximi mensis aprilis constituta sit; eiusmodi autem excitatum esse templum, ut et amplitudine et magnificentia et formae elegantia

insigne dici posse videatur. Haec Nos perlibenter intelligentes, facere non possumus, quin omnes, quotquot ad rei successum contulerunt aliquid, eos praesertim qui, pro suo Religionis amore, egregie se munificos praestarunt, dilaudemus. Tibi vero, qui cum in omni pastoralis officii munere virtutem praeclare actuosam ostendere consueveris, tum in hoc ipso declarasti quam decorem Domus Dei diligeres, in primis gratulamur instantiam curasque tuas e sententia successisse. Auspex autem caelestium bonorum ac testis paternae benevolentiae Nostrae sit, venerabilis Frater, apostolica benedictio, quam tibi eisque omnibus quos memoravimus, atque etiam reliquo tuo clero ac populo amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die xiv mensis martii mcmxv, Pontificatus Nostri anno primo.

#### BENEDICTUS PP. XV

#### IV

AD IACOBUM CARD. GIBBONS, BALTIMORENSEM ARCHIEPISCOPUM, EXIMIAM CARI-TATEM LAUDAT CATHOLICORUM FOEDERATARUM AMERICAE CIVITATUM ERGA MISEROS NATIONIS MEXICANAE INCOLAS, CIVILIBUS PERTURBATIONIBUS VEXATOS.

Dilecte Fili Noster, salutem et apostolicam benedictionem. — Certiores quotidie de iis reddimur, quibus catholici praesertim Foederatarum Americae Civitatum, praeeunte venerabili Episcopatu, votis Nostris obsecundantes, contendunt moerorem damnumque mitigare, quibus tot fratres nationis Mexicanae iam dudum premuntur ob civiles perturbationes regionem illam catholicam devexantes.

Illud praesertim scimus, caritatem hanc fraternam patuisse actuosam eamdemque multiplicem, scilicet subsidio ephemeridum, conventuum, subscriptionum, collectarum et omne genus beneficorum coeptuum; qua caritate excitati fuere quotquot sive ob spectatam civilem conditionem sive censum, sive praecipue animi nobilitatem ingeniique praestantiam, maximi momenti causae suppetias quomodolibet ferre possent.

Quo factum est, ut Pastores animarum optime meriti, sacerdotes et utriusque sexus claustrales, patria extorres, tuto hospitio humanisque curis iuvari potuerint, et (quod Nobis maxime gratum fuit) in seminarium colligi pauperes ephebi mexicani, in sacerdotii spem educandi. Atque ita manifestari coepit penes omnes in hisce regionibus ille amor, eaque cura et tutela in exules, quae perpulcros inter fastos rei christianae et civilis in America accensebitur.

Inter multos, qui pio huic operi adlaborarunt, indigitare heic placet, praeter te, dilectum Filium Nostrum, duosque Patres Cardinales, qui eodem, ac tu, magnanimitatis merito praestant, venerabiles Fratres Archiepiscopos Chicagensem et Novae-Aureliae, una cum Episcopis Campifontis, Matanzensi, Toletano, S. Christophori de Habana et S. Antonii iam a Nobis laudato; nec non dilectos Filios sac. Franciscum C. Kelley, praesidem Catholic Church Extension Society et religiosum virum Recaredum Tierney S. I., diarii The America Press moderatorem.

Quibus omnibus ceterisque dum laudis testimonium et incitamentum adiungimus, spes Nobis adridet fore, ut iidem et quotquot exstant penes nos Christi fideles « corde magno et animo volenti » salutare opus efficaciter prosequantur ac foveant quousque (quod quantocius eventurum confidimus) civilis ordo et christiana libertas in dilectissima Mexicana republica instaurentur.

Auspicem interim caelestium bonorum Nostraeque benevolentiae testem tibi, dilecto Filio Nostro, tuaeque archidioecesi universae benedictionem apostolicam peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die xvII martii MCMXV, Pontificatus Nostri anno primo.

#### BENEDICTUS PP. XV

#### V

AD R. D. CAROLUM GRANNAN, QUOD DE COLLEGIO PIO LATINO AMERICANO BENE SIT MERITUS GRATULATUR.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Suadet has ad te litteras caritas; eaque Nos permoti, non solum, dilecte Fili, gratulamur tibi ex animo providentem in Collegium Pium Latinum Americanum voluntatem, sed etiam te hortamur vehementer ut alacriori in dies studio coeptum urgeas, ad quod et amor fraternitatis et ipsa te suaviter impulit decessoris Nostri f. r. Pii X cura et sollicitudo. Quamquam enim sollertia, hac in re, tua laetabiles iam tulerit fructus, domesticis tamen eiusdem Instituti difficultatibus non ita est provisum, ut

augescenti in dies messi in Americae Latinae dioecesibus par suppetat sacrorum operariorum copia. In ea quidem comparanda probe novimus episcoporum elaborare industriam: illud tamen, ut bene nosti, singularum dioecesium utilitas, illud Ecclesiae universalis bonum requirere compertum est, ut in unaquaque dioecesi sint sacerdotes, quos Roma, ecclesiarum omnium mater et magistra, catholicam doctrinam ac disciplinam uberius tutiusque edocuit. Quare Urbani huius Collegii res fac pergas fovere, ut pietati tuae ac bonorum ex Foederatis Americae Civitatibus liberalitati, fratres ex America Latina sentiant sibi esse haud parum tribuendum.

Auspex divinorum munerum Nostraeque testis benevolentiae apostolica sit benedictio, quam tibi, dilecte Fili, iisque omnibus quas nactus fueris consilii propositique tui adiutores peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die xvII martii McMxv, Pontificatus Nostri anno primo.

#### BENEDICTUS PP. XV

#### VI

AD R. D. FRANCISCUM NAVAL, SACERDOTEM E MISSIONALIBUS FILIIS IMMACU-LATI CORDIS MARIAE, BINOS LIBROS AB IPSO OBLATOS LAUDIBUS PRO-SEOUITUR.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Binos libros tuos, quos tribus comprehensos voluminibus, pietatis testandae causa, Nobis deferendos curasti, equidem grate accipimus: illum praesertim qui Sermonario breve inscribitur. Doctrinae enim et bonitate et copia, in conciunculas lucide dispositae, valde commendabilem esse scimus; eundemque peropportunum iis qui debeant subito aut in angustiis temporis de rebus divinis dicere, Nosmet ipsi usu cognovimus. Nam pluries et ante archiepiscopatum Bononiensem, cum aliquid operae daremus ministerio verbi, et in archiepiscopatu, maxime cum dioecesim rite lustraremus, praeclarae is liber commoditati Nobis fuit. Eum igitur gaudemus, novis a te expolitum curis latius vulgari. Alterum, qui est de Teologia Ascetica y Mistica, nunc primitus videmus; sed, tua perspecta sollertia, existimare licet ipsum quoque probabilem esse ac frugiferum. Quare tibi, dilecte Fili, gratulamur: atque auspicem caelestium, quae optamus,

munerum, et benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die xxi martii mcmxv, Pontificatus Nostri anno primo.

#### BENEDICTUS PP. XV

#### VII

AD R. D. IOSEPHUM BELLINO, DE EXEMPLARI OPERIS « GESÙ CRISTO NELLE SS. SCRITTURE E NEI SS. PADRI E DOTTORI » REVERENTER EXHIBITO GRA-TIAS PERSOLVIT.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. - Pergrato Nos munere affecisti oblato opere quod inscribis: Gesù Cristo nelle Ss. Scritture e nei Ss. Padri e Dottori, in eoque non officia tantum pietatis in Nos tuae amplexi libenter sumus, sed laudavimus diuturni laboris fructus haud exiguos. Sapienti enimvero iudicio collecta ac disposita in eo comperimus potiora catholicae doctrinae capita; valdeque laetamur probatum Nobis opus ita te absolvisse, ut quod spectabas plane consecutus videaris. Eiusdem enim lectioni si quis assueverit, huic singula dicta, facta vitaeque Divini Servatoris documenta, tot Ecclesiae Patrum ac Doctorum sententiis a te opportune illustrata, adeo luce sua clarescent, ut ad Christum Dei virtutem et Dei sapientiam trahi et prope compelli se sentiat. Pretium labori tuo addit etiam utilitas quam inde percepturi sunt qui sacris habendis concionibus destinantur: eamque portendere perspicuum est rerum copiam uberrimam in argumento omnium maximo ac praestantissimo. Quo sane cum semel quis mentem penitus innutrierit suam legendo pieque commentando, illud facile, quod est summopere optandum, assequetur, ut non aliud se scire, cum Apostolo, iudicet; non aliud se posse maiori cum animarum lucro praedicare, nisi Iesum et hunc crucifixum.

Est igitur cur tibi, dilecte Fili, gratulemur ex animo, officiisque tuis benevolentiae testimonio respondeamus apostolicam benedictionem, munerum caelestium auspicem, tibi amantissime impertiendo.

Datum Romae apud S. Petrum, die xxII martii McMxv, Pontificatus Nostri anno primo.

#### BENEDICTUS PP. XV

## S. CONGREGATIO CONSISTORIALIS

#### I

#### DECRETUM

DE VETITIS NOBILITATIS FAMILIARIS TITULIS ET SIGNIS IN EPISCOPORUM INSCRIPTIONIBUS ET ARMIS.

Apostolica constitutione, cuius initium Militantis Ecclesiae die 19 decembris 1644 data, Summus Pontifex Innocentius X mandavit ut « omnes « S. R. E. Cardinales, ad unitatem et aequalitatem ordinis construen-« dam, iubeant e propriis sigillis et insignibus quibuscumque, vulgo « armis nuncupatis, amoveri coronas, signa ac omnes notas saeculares, « praeter eas quibus intra scutum armorum eorum familiae tamquam « de essentia et integritate eorumdem armorum utuntur, et ut in poste-« rum ab illorum usu abstineant ». Ad unam vero eamdemque rationem hac in re etiam quoad Episcopos inducendam Ssmus D. N. Benedictus Papa XV legem, quae supra relata est, ad eos extendendam opportunum censuit. Quapropter Sanctitas Sua hoc edi iussit consistoriale decretum, quo Patriarchae, Archiepiscopi et Episcopi omnes tam residentiales quam titulares in posterum in suis sigillis et insignibus seu armis, itemque in edictorum inscriptionibus, titulos nobiliares, coronas, signa aliasque notas saeculares, quae nobilitatem propriae familiae vel gentis ostendant, addere penitus prohibentur, nisi forte dignitas aliqua saecularis ipsi episcopali aut archiepiscopali sedi sit adnexa; aut nisi agatur de ordine equestri S. Ioannis Hierosolymitani aut Ssmi Sepulchri. Contrariis non obstantibus quibusvis.

Datum Romae, ex Secretaria S. Congregationis Consistorialis, die 15 ianuarii 1915.

A C. CARD. DE LAI, Episc. Sabinen., Secretarius.

L. AS.

+ Fr. Thomas Boggiani, Adsessor.

#### II

REGIMEN PAROECIARUM ABBATIAE S. BENEDICTI VETERIS COMMITTITUR EPI-SCOPO EUGUBINO.

Quo aptiore ratione consuleretur spirituali bono ac commodo trium paroeciarum, quae ad S. Benedicti veteris abbatiam olim pertinebant, Ssmus D. N. Pius PP. X, patrono viro principe Alfonso Doria Pamphilj instante, et Emo viro cardinali Mariano Rampolla del Tindaro protectore assentiente, consistoriali decreto diei 27 maii 1910 tres memoratas paroecias ab ecclesia S. Agnetis V. et M. de Urbe seiunxit easque quoad spirituale animarum regimen univit dioecesi Eugubinae, sub immediata tamen S. Sedis dependentia ac subiectione atque sartis tectisque earumdem paroeciarum iuribus ac privilegiis.

Insequenti vero decreto consistoriali diei 6 aprilis 1911 eadem Sanctitas Sua Episcopum pro tempore Eugubinum, tamquam Apostolicae Sedis Delegatum, titulo quoque Abbatis S. Benedicti veteris condecorare dignata est.

## S. CONGREGATIO CONCILII

#### **EUGUBINA**

ADMINISTRATIONIS

24 maii 1913

Species facti. - Vertitur praesens quaestio circa quoddam assertum privilegium, vi cuius Capitulum Cathedrale Eugubinum quamlibet Episcopo subiectionem quoad bonorum administrationem negat, ac eidem, etiam in sacra visitatione, librum deliberationum capitularium ostendere detrectat, hac definite de causa, quod in plerisque coetibus capitularibus agatur de bonorum administratione.

Pro cuius controversiae statu intelligendo, praemittere praestat in cathedrali ecclesia Eugubina antiquitus canonicos regulares exstitisse, sub regula S. Augustini viventes. Summus autem Pontifex Leo X, per bullam datam die 7 maii 1514, ad preces administratoris apostolici

dioecesis Eugubinae, capitulum regulare in saeculare convertit, salvis iuribus, privilegiis, numero canonicorum regularium, et sub lege ut omnis potestas ac iurisdictio transferretur in Praepositum, qui regularis Prioris locum teneret: qui etiam Praepositus - sunt verba praedictae bullae - « in administratione eorumdem temporalium bonorum aucto-« ritatem et facultatem omnino retineat, quas habet, gerit ac tenet ad « praesens modernus prior ». Deinde vero, instante episcopo Eugubino « ut ipsa ecclesia et eius personae, iuxta iuris communis dispositiones « et aliarum cathedralium ecclesiarum saecularium, regantur et guber-« nentur », Iulius PP. III, bulla Cunctis orbis ecclesiis diei 4 sept. 1551 « iurisdictionem, potestatem et superioritatem, in capitulum et pro tem-« pore exsistentes canonicos » episcopo quidem attribuit: statuit tamen ut « administratio rerum et bonorum dictae ecclesiae et illius mensae « capitularis, non ad pro tempore exsistentem praepositum solum, sed « ad praefatum capitulum pertineat et spectet, et per eos tantum exer-« ceri ... debeat », porro subdens: « ut tam circa iurisdictionem, potestatem et superioritatem praefatas, quam correctionem praefatorum « capituli et canonicorum, et alia quaecumque illas quomodolibet con-« cernentia, dispositio iuris communis omnino servari debeat ».

Synopsis disceptationis. - In primis, extra omnem controversiam etiam in casu, est, attento iure communi, ius esse capitulo administrandi bona temporalia, quae capituli ipsius, qua collegium, sunt propria; episcopum autem non posse huiusmodi ius tollere aut laedere, bene vero - iure communi spectato - posse ac debere advigilare, administrationis rationum redditionem exigere, arguere quae contra canonum sanctiones aut synodalia praecepta in ea deprehenderit, etc. Huiusmodi enim ius in pastorali visitatione praesertim, ordinaria potestate exercet episcopus in collegia a sua iurisdictione non exempta, potestate autem delegata a S. Sede, in cetera collegia. Haec omnia in explicita Ss. Tridentinae Synodi lege continentur (sess. VI, c. 4; sess. VII, c. 8; sess. XXI, c. 8; sess. XXIV, c. 3, 9, 16 de ref.) et paene innumeris S. C. Concilii et S. R. Rotae decisionibus firmata sunt. Quin etiam in causa Guardien, 14 nov. 1733 S. C. Concilii tenuit « episcopum libros quoque admini-« strationis bonorum ecclesiarum collegiatarum commendatarum [h. e. « quae emis Cardinalibus in commendam concreditae fuere] iure dele-« gato recognoscere et administrationis rationem petere posse ».

Ceterum, si « recenti iure generatim requiritur ut constitutiones « eiusmodi [quas nempe capitulum sibi condere potest] ab episcopo « confirmentur », ut cum communi habet Wernz, *Ius decret.* II, 790, et

in his constitutionibus certe non desint normae bonorum administrationem spectantes, quae igitur normae episcopi approbationi subiacent, multo quidem magis eiusdem approbationi, et ideo vigilantiae ac visitationis iuri, subiici debet earumdem normarum usus et applicatio: quod idem est ac dicere episcopo competere - communi iuri spectato - facultatem exigendi a capitulo redditionem rationum quoad bonorum administrationem.

Haec, uti diximus, ius commune quod spectat, a capitulo quoque Eugubino admittuntur et ultro conceduntur; quod igitur tantummodo contendit, se a communi iure per peculiare quoddam privilegium exemptum fuisse. Idque asserere nititur:

1. In fundamento praefatae bullae Iulii PP. III, diei 4 sept. 1551, in qua legitur ut iam vidimus: « Administratio rerum et bonorum « dictae ecclesiae et illius mensae capitularis non ad pro tempore exsi« stentem praepositum solum, sed ad praefatum capitulum pertineat et « spectet, et per eos tantum exerceri... debeat ». Dicitur enim: per eos tantum, h. e. per praepositum et capitulum, aliis omnibus exclusis: porro, qui dixit omnes neminem excepit, ideoque nec episcopum. – Quae interpretatio confirmatur

2) Ex litteris, quas die 12 iulii 1577, iussu Summi Pontificis dedit emus card. Sauli ad episcopum Eugubinum, qui nonnullas innovationes in capitularem administrationem inducere satagebat; tenor enim litterarum hic est: « Nostro Signore, dopo aver inteso dalla Congregazione « dei Vescovi quel che Vostra Signoria ha risposto alle domande fatte « dal suo capitolo, e quello che ora hanno esposto di nuovo contro di « lei gli ambasciatori di quella città, ha ordinato che, di espressa com- « missione Sua, io scriva a V. S. che, non ostante quanto ha scritto in « giustificazione sua, non si intrometta più sotto alcun pretesto nell'am- « ministrazione dei beni capitulari, lasciandone la cura libera alli cano- « nici stessi, revocando gli editti e pene contenute in essi ». Quae litterae tantam efficaciam adeptae sunt, ut episcopus, die 17 iulii 1577, sua decreta circa administrationem bonorum, penitus revocaverit.

3. Ex actis sacrae Visitationis anni 1726 constat episcopum tunc temporis, Iosephum Cavalli, capituli responsiones postulasse circa nonnulla praecipua capita ad bonorum administrationem pertinentia, iuxta hanc formulam: «1) Quali rendite abbia il capitolo in corpo, con la «descrizione puntuale dei corpi, frutti e dei pesi annessi. 2) Quale ren« dita abbia ciascun canonico e dignità, il teologo, il penitenziere, li « mansionarii, li cappellani, cantori, musici, chierici di coro e li sacre« stani. 3) Di tutto si faccia descrizione puntuale e si produca ». At his

quoque capitulum respondere renuit, afferens praedictas litteras cardinalis Sauli; quibus visis episcopus omnino adquievit.

4. Quum consuetudo optima habeatur interpres legum, iure afferri potest ad evincendum assertum privilegium, consuetudo in dioecesi Eugubina vigens ab immemorabili, scilicet a quatuor saltem ante saeculis; quo ingenti temporis spatio, nemine contradicente, constat numquam episcopos in administrationem bonorum capituli partem sibi vindicasse, vel ostensionem obtinuisse librorum ad eamdem spectantium.

Quibus Capituli deductionibus, pluribus respondet episcopus eugubinus.

Et in primis recolit quae generatim in doctrina de privilegiis adnotari solent: nempe in iis asserendis evincendam esse non modo ipsorum exsistentiam, sed et causam: idque ruaxime si, ut in casu, agatur de privilegio omnino singulari, quod non sine quadam gravissima, manifesta ac memorabili causa concedi solet, quae idcirco non praesumitur ex memoria hominum excidisse. In casu autem nullam historicam rationem asserti privilegii affert capitulum, quod illud interpretare nititur ex tenore quorumdam documentorum. Verumtamen, quod caput est, allata documenta minime sunt univoca, sed dubiae prorsus interpretationis, ex quibus propterea nonnisi dubia quaedam exemptio colligi possit. At explorati iuris est in dubio exemptionis standum esse pro iurisdictione episcopi.

Et sane: quoad 1) bullam nempe Iulii III, non fuisse per eam exclusum ius communiter competens episcopo, colligi omnino potest ex scopo et littera ipsius bullae, quae ad hoc destinabatur ut ius communiter vigens, in capitulum ipsum induceretur, sublata privativa potestate praepositi quoad administrationem bonorum. Aliis verbis a) bulla quae praeter praepositum alios capitulares admittebat ad bonorum gestionem, hoc ipso profecto non excludebat tertii, nempe episcopi, in eamdem gestionem advigilandi ius; b) bulla quae statuebat « ut ipsa « ecclesia et eius personae iuxta iuris communis dispositionem, et alia-« rum cathedralium ecclesiarum saecularium consuetudinem regantur « et gubernentur » tollere profecto debuit quod huic iuri communi adversabatur, videlicet privativam praepositi in capitulum iurisdictionem, non vero quae ipso iure communi vigebant, inter quae, nemine contradicente, est ius episcopi advigilandi in administrationem capitularem; c) bulla quae concessa fuerat ad preces ipsius Ordinarii, cui facta fuit facultas approbandi capitularia statuta, dummodo « sacris cano-« nibus non contraria », minime praesumitur statuisse exemptionem adeo singularem ab eodem Ordinario, eique sustulisse ius quod districto canonum praecepto illi competit. d) Demum attendere oportet ex huiusmodi bulla nonnisi argumentum mere negativum ad summum confici
posse, quatenus nempe in ea dicitur « per eos tantum » (praepositum
et capitulum) administrationem gerendam esse: at vero argumentum
negativum in materia strictae interpretationis, qualis est coarctatio ordinariae iurisdictionis episcopi, parvi vel nihili est faciendum, nisi fulciatur
positivis indiciis.

Gravius prima fronte indicium videtur, quod 2) desumitur ex litteris card. Sauli die 12 iulii 1577 ad episcopum Eugubinum datis. Sed omnis illius vis evanescit si consideretur facti species in qua datae fuerunt, videlicet si spectemus quasnam episcopi praetensiones in concreto excludere litterae illae voluerunt. Etenim edicta episcopalia adversus quae, non modo capitulum, sed et legati Eugubini ad S. Sedem recursus interposuerant, haec inter alia continebant: « Volendo noi dar ordine ad un « buon reggimento per il capitolo nostro cattedrale, comandiamo a « tutti, che, finchè l'ordine non sarà da noi stabilito nella nostra visita, « nessuno di loro debba pigliare, nè distribuire, o dare ad alcuno, per « qualsiasi causa, delle entrate di detto capitolo, tanto di quelle che « sono al presente in essere, come di quelle che entreranno ..... senza « nostra espressa licenza, sotto pena per ciascuna volta di scomunicazione « e di cento scudi (23 novembris 1568) ».

Edicto, seu « reggimento delle entrate », mense decembri eiusdem anni promulgato, episcopus normas quasdam pro capituli procuratore (il fattore) statuerat, quem reddit « libero nel maneggio di tutte le entrate « e uscite, nè in ciò alcun canonico od altra persona ardisca d'impacciarsi « o ingerirsi », ac iubet « che si tenghino imbussolati i nomi dei canonici, « dei quali uno o più, secondo a noi parerà, per sorte si cavino revisori « delli beni del capitolo e in quel tempo che noi giudicheremo più espe-« diente, i quali revisori abbino solo il carico di rivedere e riferire a noi « e in nostra assenza al nostro vicario generale i disordini, ecc. - Che « ogni tre mesi sia tenuto il fattore render conto a noi e in nostra assenza « al nostro vicario generale ».

In edicto diei 2 novembris 1576 haec inveniuntur: « Per essere che « non convenga alla dignità che ritenete, d'attendere a negoci non con« decenti ..... vi comandiamo che niuno di voi s'ingerischi nella cura di « pigliar bollette, registrarle, pigliare il danaro dall'amministrazione « capitolare, pagare, tener conto delle entrate e dell'esito, tanto del « danaro, come grano, vino, ecc. e simili pertinenti alla suddetta ammi« nistrazione, di custodirle o di farne esito nell'occorrenza, nego« tiare, ecc. ».

Porro nemo non videt hisce decretis ius capitulo competens sua bona administrandi praeter modum coarctari, immo fere tolli aut certe suspendi. At vero ius vigilandi ad episcopum spectans, minime laedere, sed immo iuvare debet ius administrandi competens capitulo, neque episcopo fas est iustam capituli libertatem minuere ac inusitata gravamina imponere. Iure igitur praefatae litterae card. Sauli, episcopi edicta cum adiectis poenis – etsi ad rectum profecto finem lata – revocanda esse pronuntiant; sed potestatem ipsam quae lege conceditur, minime auferunt, neque ab ipso episcopo ad quem datae sunt, neque, multo minus, ab illius successoribus. – Saltem illud in proposito argumento manifestum est: deesse a voluntatis significatione quae hisce litteris continetur, expressam, nominativam et decretoriam potestatis de qua agitur ademptionem: et hoc ad obtinendam episcopi intentionem sufficeret: nam quae (claro) iure contrahuntur solo contrario (claro) iure pereunt (Reg. C. iuris civ.).

Post haec corruere quoque videtur tertii quod opponitur documenti vis: si enim anno 1726 episcopus Cavalli, visis hisce card. Sauli litteris a capitularibus obiectis, illorum intentioni adquievit, nec urgendam existimavit suam petitionem circa statum rei familiaris capituli in sacra visitatione cognoscendum, haec eius agendi ratio, si non ex prudentiali causa, ex erronea interpretatione processisse dicenda est, qua successores profecto non ligantur, quaeque multo minus sufficere videtur ad exemptionis privilegium antea non exsistens constituendum.

Nec meliori omine afferunt canonici consuetudinem seu rectius non usum potestatis visitandi, ex parte episcoporum inde a quatuor antea saeculis. Quod argumentum, iterum omnino negativum, iam explosum apparet in folio causae Bergomen., diei 29 februarii 1908 (cfr. Thesaurus, tom. CLXVII, p. 156). « Nulla positiva lege episcopus cogitur periodice ut « ita dicam, administrationes revisere; sed, ut aperte legitur in lege Tri-« dentina (Sess. VI, cap. 4, de Ref.) toties quoties opus fuerit ... hoc est quoties « in Domino ipse iudicaverit, idipsum peragere potest. Potest ideo epi-« scopus quando vult et quomodo vult iure suo uti; et, si quando suspicio « oboriatur de imperitia vel infidelitate administratorum, lege conscientiae « ad id tenebitur; nulla tamen taxativa dispositio iuris ipsum compellit. « Ex eo igitur quod nullus episcopus " abbia mai chiesto al capitolo anche « solo l'annua resa dei conti ,,, illud logice fluit, administratores capituli « semper rem oeconomicam bene gessisse, ut numquam episcopis, per « tantum temporis spatium, opus fuerit ad rationem reddendam eos com-« pellere; at extra logicam consequentiam contenderet, si quis negaret « episcopo ius revisionis. Non usus enim in facultativis nullum praeiu« dicium infert iuribus » (Glossa in l. 5 de Comm. divid.; l. 6 de ann. praescr.; De Luca, discept. XCVII, n. 13, etc.).

Quae omnia, hinc inde deducta, supposita fuerunt Emis S. C. Concilii Patribus, qui, praevio maturo examine, in plenario coetu diei 24 maii 1913, ad propositum dubium « An constet de privilegio exem« ptionis a potestate episcopi circa bonorum administrationem pro capi« tulo cathedrali in casu » responderunt: « Negative ».

O. GIORGI, Secretarius.

## S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

#### NOMINATIONES

Brevibus apostolicis nominati sunt:

9 martii 1915. — Episcopus cathedralis ecclesiae Tinensis et Miconensis, R. D. Matthaeus Vido, vicarius capitularis eiusdem.

13 martii. — Episcopus titularis Curiensis et Coadiutor cum futura successione episcopi Allahabadensis in Indiis Orientalibus, R. P. Angelus a Casola Valsenio (in saeculo Ioseph Poli), ex ordine Fratrum Minorum Capuccinorum.

Decretis S. Congregationis de Propaganda Fide nominati sunt:

12 aprilis 1915. — Administrator apostolicus vicariatus apostolici Arabiae, R. P. Paulus de Lucignano, ex Ordine Fratrum Minorum Capuccinorum.

13 aprilis. — Praefectus apostolicus novae praefecturae apostolicae de Sapporo in Japonia, R. P. Wenceslaus Kinold, ex Ordine Fratrum Minorum.

## S. CONGREGATIO INDICIS

I

#### DECRETUM

Feria II, die 12 aprilis 1915

Sacra Congregatio eminentissimorum ac reverendissimorum sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium a sanctissimo Domino nostro Benedicto Papa XV sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni ac permissioni in universa christiana republica praepositorum et delegatorum, habita in palatio Apostolico Vaticano die 12 aprilis 1915, damnavit et damnat, proscripsit proscribitque, atque in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur opera:

CYRILLOS MACAIRE, La Constitution divine de l'Eglise. Genève, 1913.
PHILIPP FUNK, Von der Kirche des Geistes. Religiöse Essays in Sinne eines modernen Katholizismus. München. 1913.

Alphonse Saltzmann, Les remèdes divins pour l'âme et le corps. Paris-Bruxelles, 1912.

PIERRE DE COULEVAIN, Le roman merveilleux. Paris, s. a.

Itaque nemo, cuiuscumque gradus et conditionis, praedicta opera damnata atque proscripta, quocumque loco et quocumque idiomate, aut in posterum edere, aut edita legere vel retinere audeat, sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

Quibus sanctissimo Domino nostro Benedicto Papae XV per me infrascriptum Secretarium relatis, Sanctitas Sua decretum probavit et promulgari praecepit. In quorum fidem, etc.

Datum Romae, die 14 aprilis 1915.

FR. CARD. DELLA VOLPE, Praefectus.

L. # S.

Thomas Esser, O. P., Secretarius.

#### H

Damianus Avancini et Theodorus Wacker decreto huius S. Congregationis, quo quidam eorum libri prohibiti sunt, se subiecerunt.

In quorum fidem, etc.

Thomas Esser, O. P., Secretarius.

## SACRA ROMANA ROTA

#### NUCERINA PAGANORUM

#### IURIUM

Pio Papa X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno decimo secundo, die 27 iulii 1914, RR. PP. DD. Fridericus Cattani, Ponens, Antonius Perathoner et Iosephus Alberti, Auditores de turno, in causa Nucerina Paganorum-Iurium, inter Rev. Dominicum Petti, parochum S. Michaëlis Archangeli in oppido vulgo Malloni, actorem, repraesentatum per legitimum procuratorem adv. Aloisium Lavitrano, ex officio, et Sodalitatem S. Luciae, repraesentatum per suum legitimum procuratorem adv. Vincentium Sacconi, interveniente et disceptante Promotore iustitiae, sequentem tulerunt definitivam sententiam.

In oppido, quod dicitur Croce Malloni, dioecesis Nucerinae Paganorum, exstat, iam a pluribus saeculis, sodalitas S. Luciae nuncupata, quae olim in ecclesia S. Onuphrii sedem habebat, qua, circa annum 1374, relicta, aere proprio capellam exstruxit S. Luciae dicatam, a latere parochialis capellae S. Michaëlis Archangeli, et illuc se transtulit. Anno 1407, consilium ampliandi capellam S. Michaëlis captum fuit, et tunc pars inferior capellae S. Luciae illi fuit adiuncta, ut ibi presbyterium exstrueretur. Ita evenit, ut sepulcrum sodalium, quod in ea parte capellae S. Luciae conditum erat, in ecclesia S. Michaëlis inclusum manserit. Capella autem S. Luciae presbyterio ecclesiae S. Michaëlis iuncta manet, et tantum per cancellos divisa. In hanc ecclesiam anno 1694, ex templo S. Fortunati, translata fuit sedes paroeciae, quae ideo S. Michaëlis Archangeli postea fuit nuncupata. Haec ita enarrantur ab episcopo Ammirante, in libro cui titulus Stato della città e diocesi di Nocera: « Quando dalla chiesa di S. Onofrio fosse passata la confraternita di « S. Lucia nel luogo ove attualmente si trova, non ci è noto. Troviamo « però scritto nel mentovato libro che nel 1374 fosse stata la nuova « cappella della confraternita constructa a latere parochialis capellae « S. Michaëlis Archangeli. Ma è da notare che, all'epoca indicata, la « chiesa o cappellone di S. Michele non era ancora parrocchia, come

« lo fu dopo quasi tre secoli, ed è presentemente; e quindi potè il cro-« nista riguardare la chiesa di S. Michele non come era allora, cioè « semplice cappellone, ma come era nei tempi nei quali esso viveva, « vera parrocchia. Nell'anno 1407, volendosi allargare questo cappellone « di S. Michele, si fecero alcune innovazioni nella cappella di S. Lucia, « le quali consistettero in ciò che da essa cappella fu tolta la parte « inferiore, e vi si costruì il presbiterio del nuovo cappellone, restando « così delle due sepolture che aveva la confraternita, una, quella cioè « destinata per gli uomini, chiusa nei recinti del presbiterio di esso « nuovo cappellone, ed un'altra, quella per le donne, dentro i limiti, « come stava prima, della cappella della confraternita ... Mentre però i « confratelli volentieri annuivano all'ingrandimento della parrocchia, « giustamente vollero che si fosse conservata memoria del fatto da loro « generosamente compiuto, e quindi pensarono di far collocare l'organo « nel luogo ove attualmente si trova, ed è sulla porta d'ingresso che « dalla parte interna della parrocchia mena alla cappella di S. Lucia, « dando nel tempo stesso agio alla parrocchia di potersene servire per « le sue funzioni, com'essa se ne serviva per le sue ». Sodalitas autem S. Luciae ab antiquo consueverat nonnullas, per suum spiritualem rectorem, in ecclesia parochiali sacras peragere functiones. Tum in festo B. M. Virginis Perdolentis et in praecedenti septenario, tum in festo S. Luciae et in praecedenti novenario, verbum Dei praedicare et in altari majori sacra celebrare, ibique in die Paschatis sacram Synaxim sodalibus administrare solebat. Hoc autem non sine questubus parochorum, qui ita ius proprium a confraternitate usurpari lamentabantur, quod praesertim recenter evenit. Hodiernus enim parochus rev. dominus Petti, contra hanc praxim, utpote suorum iurium parochialium laesivam, insurgere coepit. Controversia ad curiam episcopalem delata est, quae, bis partibus accitis, eas inter se plene composuit. Etenim prima vice, scilicet die 13 octobris 1906, coram vicario generali dioeceseos, rev. par. S. Michaëlis et moderator sodalitatis S. Luciae sequentem subscripserunt conventionem: « ... dopo scambievoli dichiarazioni di piena « libertà di parola degli avvocati di entrambe le parti, si è stabilito di « eliminare del tutto la questione del diritto, riconoscendosi da ambo « le parti la consuetudine antica locale, e in quanto a numero di fun-« zioni, e in quanto al modo di esercitarle, supplendosi, col benepla-« cito della curia, quello che è necessario per evitare turbative del « diritto comune ecclesiastico. E poichè le formule della convenzione « esigono ponderazione seria e matura, si è dato appuntamento alle « parti ed ai rispettivi rappresentanti, perchè il giorno 15 novembre, e

« qualora non sorgessero legittimi impedimenti, si ripresentino innanzi « a questa curia, affinchè si distenda legalmente l'atto curiale e appon-« gano le loro firme. Del che io sottoscritto cancelliere vescovile ho « redatto il presente verbale, munito della firma dei descritti interve-« nuti e di me cancelliere ». Die autem 24 novembris eiusdem anni. denuo partes contendentes apud curiam episcopalem convenerunt, et coram eodem vicario generali declararunt quod « scopo di questa riu-« nione è stato di condurre a termine il dissenso che ha avuto luogo « per equivoci fra l'ente parrocchia e l'ente congrega, giusta ciò che fu « dichiarato nel primo verbale del 13 ottobre corr. anno ». Dein inter cetera statuerunt et subscripserunt quae sequuntur: « 1) Si è discusso « per l'affare della predicazione, e la congrega ha asserito che è sua « consuetudine far predicare al padre spirituale, sia nel settenario « dell'Addolorata, sia nella festa di S. Lucia, sia nel fervorino Pasquale, « aggiungendo che ciò debba intendersi proprio della persona del « padre spirituale, e che è questa consuetudine che non intende alte-« rare. Il parroco ha risposto che per la persona del padre spirituale « non incontrerebbe mai difficoltà ... 2) Si è discusso sulle funzioni « sacre, occorrenti in dette festività della congrega, cioè messe cantate, « vespri solenni; la congrega si serba il diritto che siano fatte dal « padre spirituale personalmente. Però dichiara che, in mancanza di « costui, preferirà la persona del parroco, e qualora costui si rifiutasse « di compiere personalmente la funzione, resta la congrega in diritto « di determinare il soggetto che deve farla ... 3) Io sottoscritto vice « cancelliere vescovile ho dato, a chiara e intelligibile voce, lettura « dei singoli articoli, e sia le parti contendenti, sia i loro rispettivi rap-« presentanti hanno dichiarato che è perfettamente il presente scritto « conforme alle loro intenzioni, che non trovano la minima difficoltà a « sottoscriverlo. Dopo il che il revmo mons. vicario e il fiscale hanno « espresso il desiderio che si facesse sentire la convenzione anche a « S. E. illma e revma mons. Vescovo, il quale ha dichiarato di esserne « rimasto contentissimo, impartendo a tutti la benedizione, con augurî « di confermarsi sempre nella pace. Dopo di che le parti hanno apposto « le firme unitamente ai loro rappresentanti ».

Quamvis autem haec inter partes concorditer fuerint statuta, tamen paulo post contra conventionem surrexit parochus, conquestus, se non libere, sed sub timore reverentiali illam subscripsisse; et ab episcopo petiit, ut conventio pro infecta et nulla haberetur, utpote quae laesiva esset iurium parochi, qui habet intentionem fundatam in iure, et quia falso in ea allegaretur consuetudo centenaria, continua, pacifica, ut ipse

praesto esset in iudicio demonstrare; imo pro pacis amore potius beneficio se renuntiaturum, quam conventioni subiecturum dixit. Curia episcopalis, quin ipsa quaestionem dirimere vellet, ad S. Congregationem Concilii eam detulit, quae tamen, cum ageretur de re iudiciali ritu disceptanda, ad N. S. Tribunal ex Pontificis commissione remisit. Ideo hodie nobis quaestio solvenda venit, sub dubii formula a partium patronis concordata: An ad tramitem quoque conventionis diei 24 novembris 1906, constet de iure, quo sodalitas per suum rectorem in ecclesia parochiali verbum Dei praedicet, ibique in altari maiori sacra expleat, tum in festo B. M. V. Perdolentis et praecedenti septenario, tum in festo S. Luciae et praecedenti novenario, tum demum in die Paschatis sacram Synaxim sodalibus administret, in casu.

Quod est in facto. Quoniam ius commune certo certius parocho favet, confraternitas, ut suo muneri satisfaciat, demonstrare debet pro se habere consuetudinem, quae praescriptionem inducere possit, scilicet centenariam, continuam, pacificam; sin minus valere conventionem cum parocho habitam. Quoad primum, seu consuetudinem pro se habere centenariam, continuam et pacificam, per testes plene sodalitas probat. Ut autem testes supradictam consuetudinem probare valeant, tres conditiones a iure requiruntur, quas card. De Luca (ut unum inter sexcentos scriptores allegemus) ita exponit: « Requisita (consuetudinis « immemorabilis) vero sunt: primo, ut testes puberes concludant de « quadragenaria, pacifica, ante motam litem, de visu. Et per consequens, « in eis praecise necessaria est aetas annorum quinquaginta quatuor « completorum, praeambula horae litis vel molestiae seu interruptionis, « ut ita, subducto tempore pupillaris aetatis ac illo litis, conclusa « remanere valeat quadragenaria... Alterum est requisitum auditus a « maioribus ... Tertium est requisitum, ut concludant testes, quod nun-« quam aliud in contrarium gestum, visum vel auditum fuerit, minusque « de actu contrario alias constet (Lib. XV, pars I, de Iud., XXII, par. 59, « 60, 61) ». Hae quae supra requiruntur conditiones, in multis a confraternitate adductis testimoniis plene inveniuntur. Nonnulla ex Summario colligamus: Michael Pannullo agricola, qui 64 habebat annos, interrogatus, utrum consuetudo a sodalitate asserta, fuerit revera continua et pacifica, respondit: « Mi consta che il padre spirituale ha fatto « sempre le funzioni nella chiesa parrocchiale. Non ricordo che, a motivo « delle funzioni, vi siano state questioni tra il parroco e la congrega. « Mi consta poi che le funzioni sono state fatte dal padre spirituale « della congrega; solo ricordo che una volta, due anni or sono, funzionò

« il parroco, in seguito alla questione che ora si tratta. So che da oltre « cinquanta anni vige la consuetudine che il padre spirituale funzioni « nella chiesa parrocchiale in occasione delle tre note feste. Da mio « padre e da altri vecchi ho sempre sentito dire lo stesso ». Testis Ianuarius Bergamo, annos natus 74, sacerdos et protonotarius apostolicus, eidem interrogationi ita respondit: « Da oltre sessanta anni ho potuto « constatare, e per mia esperienza e per ciò che ho inteso dire da altri, « che è stata sempre in vigore la consuetudine che il padre spirituale « funzionasse nella chiesa parrocchiale nelle tre feste e non ho mai « inteso parlare di questioni tra parroco e congrega. So anzi che due « volte il parroco Vignola è andato a rallegrarsi con i confratelli che « avevano fatto il santo precetto per le mani del padre spirituale. Ho poi « inteso dire da certo Sammartino Alfonso, figlio del priore della con-« grega, (e ciò è accaduto oltre sessanta anni or sono) che il padre spi-« rituale sempre aveva funzionato nella chiesa parrocchiale ». Sed singillatim haec eadem declarat Matthaeus Libroia, canonicus theologus ecclesiae cathedralis Nucerinae, et ipse protonotarius apostolicus, annos natus 62: « Precisare da quanto tempo fu introdotta (consuetudo nempe « de qua est quaestio) non lo posso e non lo so; ma soltanto dico « che la notizia a me è venuta verso l'anno 1871, 1872 e 1873. Ordi-« nato suddiacono io alla fine del 1871, ebbi incarico da monsignor « Ammirante di fare il prefetto dei casi morali, che si tenevano nella « confraternita di S. Lucia in Nocera Superiore, in ogni settimana. « Quei preti, dei quali ricordo uno a nome Pecoraro ed un altro Angri-« sani, o per cerimonia o per altro, si mostravano intenzionati di farmi « predicare nella chiesa di S. Michele per le feste di S. Lucia e per « quella dell'Addolorata; mi dissero però che dipendeva dal priore che « allora era un certo Alfonso Calenda, motivo per cui io dissi che ne « facessero a meno, non volendo ringraziare un borghese... »; deinde sequitur: « Quando fui chiamato all'ufficio di fiscale di curia, per dissensi « tra il parroco Petti e il priore, io cercai di approfondire lo stato della « questione, e dovetti venire alle seguenti conclusioni: 1) che era « migliore cosa non contrastarlo proprio il diritto, perchè si trattava di « cosa sempre esercitata, e di cui non si poteva sapere l'origine; tanto « più che mi fu con sicurezza fatto vedere che un tale Domenico Ber-« gamo, gesuita, nell'espulsione del vicario capitolare generale Marino, « fu messo ad economo curato di detta chiesa e che aveva puntualmente « riconosciuto il diritto della congrega. 2) Che il nostro primicerio don « Federico Bergamo sorrideva se qualcuno mettesse in dubbio questo « diritto, dandolo sempre per certo ed inconcusso. 3) Che la stessa con« dotta tenne certo D. Antonio De Angelis ebdomadario, pure messo da « Marino ad economo curato, e che pure dichiarava indiscutibile questo « diritto ».

Cum his testimoniis plene plura alia concordant, reddita ab antiquioribus confratribus eiusdem sodalitatis, qui circa huius consuetudines optime sunt edocti. Ita Agnellus Pannullo annorum 83, qui iam a 64 annis sodalis erat confraternitatis, quique testatur: « ... Sempre ho veduto fun-« zionare il padre spirituale, nella chiesa parrocchiale: solo qualche volta « ho notato che, in assenza del padre spirituale, ha funzionato, non il « parroco, ma un prete forestiero, appositamente invitato. Ho inteso « dire poi da vecchi confratelli che vi è stata sempre questa usanza. « Non vi sono state mai questioni tra il parroco e la congrega, e nep-« pure il parroco Vignola e Silvestri si sono mai opposti, ma hanno « lasciato fare ». Item Alfonsus Attanasio, iam ab anno 1850 confraternitati adscriptus, testatur: « ... da questo tempo (1850) sino ad ora, « sempre ha funzionato il padre spirituale, e non so se vi siano state « questioni tra la congrega e il parroco a motivo delle tre note funzioni. « Quando entrai a far parte della confraternita, intesi che il padre spi-« rituale aveva sempre funzionato nella chiesa parrocchiale, senza alcun « cenno a dissidi ». Eadem confirmant Iosephus Cicalese, annorum 54, Raphaël Lamberti, annorum 61, et praesertim Alfonsus Sammartino, natus anno 1822, cuius pater fuerat prior confraternitatis S. Luciae. Is iam ab anno 1830, omnes cognovit confraternitatis moderatores, nec non eiusdem capellanos, et parochos S. Michaëlis, et omnia singillatim enarrat quae ceteri testes summatim referunt.

Praeterea etiam nonnulli testes a parocho Petti pro se in iudicium adducti, confirmant consuetudinem immemorabilem atque continuam, quamvis negent eam fuisse pacificam. Ita Alfonsus Marciano: « So, per « propria esperienza, che il padre spirituale della congrega ha, sin dal « tempo in cui esercitava tale ufficio il rev. D. Antonio De Angelis, fatte « sempre tre funzioni nella parrocchia, ed ho inteso dire più volte che « anche in tempi più remoti si è fatto allo stesso modo ». Adiungit tamen: « Debbo però aggiungere che vi sono state sempre questioni « accanite fra il parrocco e la confraternita per causa delle dette fun« zioni; e ricordo che mio zio canonico Silvestri, nel tempo che occu» pava l'ufficio di economo nella parrocchia, si allontanava non solo « dalla parrocchia stessa, ma anche da Nocera, quando il padre spiri» tuale della congrega faceva qualcuna delle tre funzioni nella par» rocchia. Ho sentito pur dire che le questioni fervevano anche ai tempi « del parroco Vignola, questioni che, senza interruzioni, sono continuate

\* sino ad oggi \*. Pariter Paschalis D'Alessio, annorum 62: « Ha sempre « funzionato il padre spirituale. Quando l'anno 1880, fui ricevuto fra« tello della congrega, non vi erano questioni; esse incominciarono sotto « il parroco Vignola, a motivo di certe finestre, che furono fatte chiudere « dalla congrega: continuarono sotto il parroco Silvestri ». Item Ioseph Ferentino affirmat: « ... Ha funzionato sempre il padre spirituale ». Ceterum, testes a parocho inducti, ad haec duo probanda animum convertunt, nempe consuetudinem non fuisse pacificam, et parochum Petti, non libere, sed sub metu reverentiali conventionem subscripsisse.

At relate ad primum, observandum venit, quod non omnes oppositiones et molestiae ad interrumpendam consuetudinem valent; quinimo possunt eam confirmare, si, his non obstantibus, possessor, tum de facto, tum de iure, in sua maneat possessione. Audiatur card. De Luca: « Illae « perturbationes et molestiae, quae non habuerunt effectum atque in « eis possessor victor potius remansit, in eius possessione postmodum « pacifice continuando, non causant interruptionem, neque nocent, sed « potius prosunt, magisque possessionem immemorabilem confirmant « et canonizant » (lib. II, de regal., dis. 184, par. 5). Quod autem oppositiones parochorum in casu consuetudinem confraternitatis subverterint vel interruperint, minime probatur. Imo testis Matthaeus Cioffi, qui pro parocho testimonium reddit, quique, utpote cancellarius curiae episcopalis, bene de hac re edoctus esse debet, affirmat: « Le rimostranze « fatte dai parroci, come ho detto innanzi, non sono state mai presen-« tate in iscritto in curia, però erano note in curia ». Quod si hae dissensiones, praesertim sub parocho Vignola insurrexerunt, hoc evenit, non propter functiones a sodalitate in ecclesia parochiali peractas, sed quia haec nonnullas fenestras arbitrarie clauserat, ut testantur Paschalis D'Alessio et Ioseph Pagano. Revera nonnulli testes a parocho vocati, consuetudinem non fuisse continuam referunt, sed ii iuniores sunt, et a pluribus aliis, etiam provectioris aetatis, mendacii arguuntur.

Relate vero ad secundum, seu parochum Petti non libere, sed sub timore reverentiali, conventionem subscripsisse, in primis animadvertendum venit, hunc metum reverentialem contra valorem conventionis a parocho adductum, non facile esse admittendum; praesertim quia inter primam et alteram conventionem in curia initam, quadraginta interfuerunt dies, quo tempore facillima erat defensio contra quamlibet coactionem; et insuper conventioni interfuit ipse parochi patronus, inque ipso palatio episcopi confecta est, ad quem, omni voluntati cogendi prorsus extraneum, patebat recursus. Ast de hac re inquirere parum vel nihil refert. Etenim cum in casu agatur de cessione iurium parochialium, cumque

188

his parochus renuntiare nequeat, quin, ad formam Paulinae constitutionis extravagantis Ambitiosae, iusta causa et apostolicum beneplacitum accedat (quod confirmatur decreto S. C. Rituum diei 12 ianuarii 1704, in quo edicitur, opus esse ut concordiae de huiusmodi re inter partes initae, a S. Sede approbentur), cumque huic conventioni quaevis apostolica approbatio defuerit, patet, hanc nullitate laborare. Audiatur ad hanc rem card. De Luca: « Alienatio exigens solemnitatem et causam, « ad praecisos limites Extravagantis Ambitiosae, locum sibi vindicat « in iuribus incorporalibus, eodem adamussim modo, quo in alienatione « praediorum et rerum corporalium » (De iurisd., dis. 30, par. 7). Unde recte concludit Santi: « Transactio in casu, si fiat, obligabit ipsum transi-« gentem, quoadusque ecclesiam aut beneficium possidebit ... Talem « transactionem videri potius factam inter personas, quam inter eccle-« sias, nec pacta inter alios acta, aliis obesse posse » (Prael. Iur. Can., lib. I, tit. 36, de trans., pag. 371). Confer etiam quae habentur in una Teatina Iurium anni 1911, ubi legitur: « Conventio ... destituta fuit « beneplacito apostolico, unde obligare non valuit parochum successo-« rem, qui nequit in suis iuribus praeiudicari ab antecessore, cum bene-« ficia ecclesiastica sine diminutione sint conferenda » (Acta Apostolicae Sedis, III, 413). Cum igitur conventio substantiali requisito careat, haud potest a sodalitate, tanguam titulus directe afferri ad sua iura vindicanda, ideoque, ut ex dubii formula patet, nonnisi tanquam subordinate proposita fuit relate ad principalem quaestionem, quae est de praescriptione. Ceterum cum conventio consuetudinem, utpote suam causam, assumat, si haec non exsistat, et illam certe corruere necesse est.

Quod est in iure. Diximus iam, quod consuetudo, a confraternitate adducta, contra ius commune est, etenim in percelebri decreto sacrorum Rituum Congregationis « Urbis et Orbis » a Summo Pontifice approbato, die 12 ianuarii 1704; quaestioni XXIX: « An in ecclesia « parochiali confratres, vel eorum capellani, immiscere se valeant, « invito parocho, in eiusdem ecclesiae functionibus, sive parochialibus, « sive non parochialibus? » responsum est: « Negative ». At in ea Constitutione cautum est: « ... salvis tamen ... concordiis inter partes initis et « a S. Sede approbatis ... consuetudinibus immemorabilibus, vel saltem « centenariis ». Consuetudinem autem, saltem centenariam, RR. PP. DD. a confraternitate satis probatam censuerunt. Etenim haec plures induxit testes, 54 annorum aetatem excedentes, sive confratres, sive non; qui controversa iura iam a quadraginta annis et amplius, a confraternitate exerceri testati sunt; ita pariter factum esse antiquiori aevo se a maio-

ribus audivisse, nec notitiam habere de legitimis reclamationibus, quae pacificam consuetudinem potuissent interrumpere.

Ouod circa hanc controversiam etiam sodales confraternitatis S. Luciae possent testimonium ferre, certum est in iure (Cfr. Reiffenstuel, Ius Can., lib. II, tit. XX, de testibus, etc., n. 211 et segg.). Quaerendum ergo remanet, utrum haec consuetudo fuerit revera efficax, scilicet utrum omnia iura et functiones quae ad parochum iure communi pertinent, quaeque a confraternitate praescripta dicuntur, revera praescribi potuerint. Sunt enim nonnullae res impraescriptibiles, ut ex. g. parochiarum fines (Cap. Super eo, 4, de parochiis). Quod parochialia iura in genere possint praescribi, non videtur esse denegandum; nulla enim lege id prohibetur; nec obstat eorum natura, siquidem ipsa episcopalia iura, quae excellentiora sunt, possunt praescribi (Cfr. Reiffenstuel, lus Can., lib. II, tit. 26, depraescrip., n. 32, et Ben. XIV, de synodo dioec., lib. XIII, cap. 8, n. 17 et segg.). Iam vero de parochialium iurium praescriptione passim loquuntur scriptores, quorum nonnullos praestat audire. lta Engel: « Ad ecclesias parochiales pertinet iurisdictionem in foro poenitentiali « exercere, sacramenta administrare, matrimonia solemnizare, fontem « baptismalem, coemeterium et ius sepeliendi defunctos habere ... Licet « vero ex singulis his narratis iuribus non praecise probetur ... ecclesia « esse parochialis, cum similia possint etiam aliis ecclesiis, ex privilegio « vel consuetudine aut praescriptione, competere, etc. » (Lib. tit. de parochis. n. 5). Itemque Reclusius: « Cum neminem lateat in ecclesia quo-« que non parochiali et sacramenta administrari et animarum curam « posse exerceri ex privilegio vel praescriptione, iuxta doctrinam « Engel ... Barbosa ... Rota coram Herrera ... coram Crispo ... coram « Samminiato ... coram card. Elephantutio ... coram Figueroa, etc. ... » (De re parochiali, pars. I, tit. 5, nn. 63-64). De iure funerandi ita ait Petra: « An vero consuetudine possit acquiri tale ius funerandi a regu-« laribus, ita ut illis sint manutenendi; respondeo affirmative; nam etsi « parochi habeant iuris assistentiam, ... tamen haec amittit vires, rema-« netque obfuscata et debilitata, pluralitate actuum possessionis regu-« larium,... nam dicta assistentia iuris pro parocho non habet eam « vehementem iuris praesumptionem, ut non possit infringi, saltem per « quadragenariam cum titulo colorato, vel per immemorabilem » (In Const. IX Innocentii III, n. 57). Eadem de iure decimandi affirmant Gonzalez, in cap. Ad aures, VI, de praescrip., et cap. Cum contingat, XIX, de decimis; Passerini, in VI, tit. de dec., nn. 298-299; Reiff., in tit. de decimis, nn. 124-117; Schmalzgrueber, in eund. tit., nn. 42-44, aliique multi.

Sed si iura parochialia, generice loquendo, sunt praescriptibilia, nonnulla tamen ita ad parochos pertinent, ut, sine iuris corruptela et animarum damno, alteri cedi non possint. Non enim semper consuetudo valet ad praescriptionem inducendam, iuxta principium in iure civili enunciatum et a iure canonico acceptum: « Consuetudo ususque lon-« gaevi non vilis auctoritas est, verum non usque adeo est valitura, ut aut « rationem vincat aut legem » (Decr. Grat., l. 2, cod. VIII, 53). Rationabilis ergo esse debet consuetudo, nec ideo contra bonum commune sit, vel nervum disciplinae disrumpat, ut possit praescribi. Huius generis non est certe consuetudo, qua sodalitas S. Luciae per suum rectorem in ecclesia parochiali S. Michaëlis verbum Dei praedicare, ibique in altari maiori sacra explere solet, tum in festo S. Luciae et praecedenti novenario, tum in festo B. M. V. Perdolentis et in praecedenti septenario. Vidimus enim quod etiam a decreto S. C. Rituum Urbis et Orbis admittatur consuetudinibus immemorabilibus praescribi ea posse, quae ibi iure concessa non sunt, scilicet ex. gr. in ecclesia parochiali, etiam invito parocho, functionibus sive parochialibus sive non parochialibus confratres se immiscere easque peragere. Haec enim consuetudo minime haberi potest ut nervum disciplinae ecclesiasticae disrumpens, tanquam animarum saluti damnosa, et propterea non praescriptibilis, praescriptione scilicet translativa, non vero exstinctiva. Ita S. Congregatio Concilii non semel admisit ius alicuius confraternitatis celebrandi missas solemnes per annum in altari maiori ecclesiae parochialis, etiam invito parocho, ut e. g. in S. Agathae Goth.: 8, III, 1879 (Cf. Monitore Eccl., II, pag. 145). Pariter contra iura parochialia immemorialem admisit consuetudinem, ut in Adiacen., 15, VI, anni 1878.

Nec PP. AA. aliquid faciendi putarunt ea quae parochi patronus opposuit, nempe praesumi debere in casu, et quidem praesumptione iuris, confraternitatem functiones peregisse actibus mere facultativis, seu de licentia a parochis obtenta, et ideo consuetudinem non esse praescriptam, quia in facultativis non datur praescriptio. Haec enim iuris praesumptio alii validiori praesumptioni locum cedit, ut si agatur de consuetudine immemoriali seu centenaria. « In facultativis regula est, ait « cardinalis De Luca, ut praescriptio non detur ... nisi adeo diuturnum « sit tempus, cuius lapsus det facultatem allegandi titulum sine probatione » (De Iud., disc. 22, n. 70). « Praesumptio facultativi excluditur « ex continuata possessione per longum tempus » (Rota in Colonien. Praec. coram Ubaldo, p. 5, t. I, dec. 85, n. 6, Recent.). « Privilegium actus « facultativi cessat, ubi concurrat immemorabilis » (Rota in Calaguritana, Iur. visit., coram Pirovano, pag. 3, dec. 289, n. 3).

Nec magis valent ea quae adducit contra canonicam confraternitatis erectionem ut dubium ingerat eam laicalem esse, non ecclesiasticam, cum de eius canonica erectione minime constet, et ex alia parte in Neapolitano regno pleraeque confraternitates ecclesiasticae non sint. At « in casu quo, ait Sebastianelli, dubitetur an confraternitas natu« ram habeat ecclesiasticam vel laicalem, recurrendum est ad coniec« turas, quae referuntur in decis. S. R. Rotae, Urbinien. 27 maii 1892,
« coram Ansaldo, et in Ferrarien, 10 sept. 1842 et 29 iulii 1853 apud
« S. Congregationem EE. et RR. (vol. I, pag. 439, n. 385) ». Ex coniecturis autem inferri potest, eidem sodalitati canonicam non defuisse erectionem; quae ita in quodam scripto Francisci de Novellis, episcopi Sarnensis, memoratur: « Archiconfraternitas S. Luciae a Malone legitime « erecta, ut docum. auth. recogn. revini episc. Luria Lozo », prout habetur in actis. Ceterum, canonicae erectionis defectus non officere videtur, quin sodalitas legitime praescribere potuerit.

Ea quae supra de ecclesiasticis functionibus diximus, de praedicatione inter functiones habenda pariter dicantur. Praedicare enim verbum Dei et conciones ad populum habere, ad parochos certe pertinet (Conc. Trid., sess. 5, de ref., c. V, et 24, de ref., c. IV), sed non ita exclusive ne etiam alii sacerdotes, ab episcopo ad hoc munus approbati, hoc facere cum animarum utilitate possint. Sed non item dicendum est relate ad consuetudinem in altari maiori parochialis ecclesiae Synaxim sodalibus die Paschatis administrandi. Ministrare enim suis parochianis Eucharistiam in Paschate, parochi tantum est ius officiumque. Si enim parochiani tunc praecepto urgentur Eucharistiam sumendi a proprio parocho vel in propria parochiali ecclesia (Cf. D'Annibale, Summ. Theol. Mor., vol. III, n. 397), ius etiam habent, ut parochus vel qui eius munere fungatur, singulis matutinis horis, eis Eucharistiam praebeat. Contra rationem esse videtur, quod arcendus sit parochus ab altari suae ecclesiae in quo Eucharistia servatur, eo ipso tempore, quo fideles officium et ius habent, ab eodem paschalem Synaxim ibi accipiendi, quin ius publicum quodammodo laedatur. Hoc ita verum est, ut nec regularibus quidem detur facultas et privilegium, illo mane in suis ipsis ecclesiis, sacram fidelibus administrandi Synaxim, ut pluries S. C. C. decrevit (Cf. Bened. XIV, de syn. dioec., lib. IX, cap. 16, nn. 3-4). Non igitur acquiri posse videtur praescriptione, quod neque per privilegium conceditur, quodque ecclesiasticam infringeret disciplinam. De particulari autem consuetudine decernere ad iudicem pertinet (Cf. Reiffenstuel., l. I, tit. IV, n. 41).

Quibus omnibus in facto et in iure perpensis, Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores, pro tribunali sedentes, et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus: « Constare de iure, quo sodalitas S. Luciae, per suum rectorem, in ecclesia « paroeciali sancti Michaëlis, verbum Dei praedicet, ibique in altari maiori « sacra expleat, tum in festo S. Luciae et praecedenti novenario, tum in « festo B. M. V. Perdolentis et praecedenti septenario; constare vero, illam « ius non habere, ut in die Paschatis sacram Synaxim ab altari maiori « sodalibus administret ». Praeterea statuimus dari locum mutuae expensarum compensationi inter partes.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam et adversus reluctantes procedant, ad normam sacrorum canonum, et praesertim cap. 3, sess. XXV, de ref. Conc. Trident., iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, 27 iulii 1914.

L. AS.

Sac. T. Tani, Notarius.

Fridericus Cattani, *Ponens*. Antonius Perathoner. Iosephus Alberti.

## SECRETARIA STATUS

#### T

#### **EPISTOLA**

AD R. P. D. EVERMUNDUM VAN DEN BERG, ABBATEM BERNENSEM IN HEESWIJK, VICESIMO QUINTO RECURRENTE ANNO AB INSTITUTIONE ARCHICONFRATER-NITATIS A SANCTA MISSA REPARATRICE IN ECCLESIA ABBATIALI.

Quas misisti litteras die 4 huius mensis datas, Beatissimo Patri exhibui. Summus autem Pontifex, eas benigne excipiens, haud exigua animi iucunditate cognovit quam innumeri sint Christifideles qui Archiconfraternitati a S. Missa reparatrice in ista abbatiali ecclesia de Hees-

wijk canonice erectae nomen adhuc dederint, quot item auctae fidei et pietatis adhuc percepti fuerint ex ea fructus. Quoniam vero haec archiconfraternitas quintum et vicesimum ab erectione canonica annum est proxime celebratura, Beatissimus Pater, tuis obsecundare volens precibus, eam apostolica benedictione amantissime prosequitur, ac vota libens facit ut simul cum eiusdem ephemeride, cui « Het Offer » nomen, maiora inde capiat in dies incrementa ad Dei gloriam populique pietatem magis magisque fovendam.

Dum haec tibi significo, magna cum existimatione sum et permanere gaudeo

Romae ex aedibus Vaticanis, die 16 martii 1915.

Tui addictissimus Petrus Card. Gasparri.

#### II

#### DECRETUM

DE ORATIONE PRO PACE SINGULIS DIEBUS IN SUPPLICATIONIBUS MENSIS MARIA-LIS REGITANDA, ET DE INDULGENTIA TUM PARTIALI TUM PLENARIA HUIUS-MODI RECITATIONI ADSISTENTIBUS CONCESSA.

La Santità di Nostro Signore, il Papa Benedetto XV, mossa dal pio desiderio di aumentare sempre più la devozione alla Vergine santissima, alla quale è consacrato il mese di maggio, ed animata altresì dalla confortevole fiducia che mediante la potente intercessione della Madre di Dio, la quale fra gli altri Suoi titoli si adorna anche di quello nobilissimo di Regina della Pace, possa quanto prima ottenersi la fine della presente luttuosissima guerra, ha stabilito che in tutto il mondo cattolico sia recitata ogni giorno, durante le sacre funzioni del mese mariano, la preghiera della pace, composta dalla medesima Santità Sua; alla quale preghiera il Santo Padre si è benignamente degnato di annettere l'Indulgenza di 300 giorni da lucrarsi semel in die, e l'Indulgenza Plenaria da lucrarsi nella forma consueta della Chiesa da quei fedeli che per non meno di 20 giorni avranno preso parte alla recita della preghiera medesima.

Dal Vaticano, li 9 aprile 1915.

Pietro Card. Gasparri Segretario di Stato di Sua Santità.

## DIARIUM ROMANAE CURIAE

#### SEGRETERIA DI STATO

#### NOMINE

Con Biglietti della Segreteria di Stato il Santo Padre si è degnato di nominare:

1 aprile 1915. — L'Emo signor cardinale Benedetto Lorenzelli, Protettore dell'Istituto delle povere Suore delle Scuole di Nostra Signora in Baviera.

12 aprile. — Il Rino P. Pietro Benedetti, procuratore generale dei Missionari del sacro Cuore, Consultore della sacra Congregazione Concistoriale.

Con Brevi apostolici il Santo Padre si è degnato di nominare:

#### Prelati Domestici di S. S.:

2 febbraio 1915. — Mons. Silvestro Silvestri-Setacci, canonico priore del capitolo di Terni.

24 marzo. — Mons. Giacomo Skala, seniore del capitolo di S. Pietro in Bautzen.

Mons. dott. Martino Leitner, professore nel collegio teologico di Passavia.
 29 marzo. — Mons. Stanislao Roti-Michelozzi, canonico della Metropoli-

29 marzo. — Mons. Stanisiao Roti-Michelozzi, canonico della Metropolitana di Firenze.

30 marzo. — Mons. Gaetano Bossi, professore nel seminario Romano Lateranense.

12 aprile. — Mons. Antonio Domenico Rossi, abate Nullius di S. Martino al Cimino.

#### ONORIFICENZE

Con Breve apostolico il Santo Padre si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

#### La Gran Croce dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

26 marzo 1915. — Al sig. Federico Alfonso de Carvalho, sotto-segretario nel Ministero degli esteri nel Brasile.

La Commenda dell' Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

9 aprile 1915. — Al sig. Carlo Augusto Bertini, di Roma.

#### La Commenda dell' Ordine di S. Silvestro Papa:

26 marzo 1915. — Al sig. cav. Carlo Balestrino, console generale di Guatemala.

#### Il Cavalierato dell'Ordine Piano:

12 aprile 1915. - Al sig. Vincenzo Gigliesi, di Roma.

#### Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

25 marzo 1915. - Al sig. Domenico Mordacchini, di Ronciglione.

13 aprile. - Al sig. Giacomo Helbach, dell'archidiocesi di Colonia.

15 aprile. - Al sig. ingegnere Enrico Rossi, di Bologna.

#### Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

29 marzo 1915. — Al sig. Giuseppe Samalik, presidente dell'associazione degli agricoltori cattolici di Moravia.

10 aprile. — Al sig. Mario Timoteo conte Kolowrat-Krakowsky-Liebsteinsky, dell'archidiocesi di Praga.

## MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

#### NOMINE

Con Biglietti di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, il Santo Padre si è degnato di nominare:

#### Camerieri Segreti soprannumerari di S. S.:

- 12 ottobre 1914. Mons. Teofilo Guimarães, della diocesi di Pouso Alegre.
- 9 dicembre. Mons. Giuseppe M. Friessenegger, della dioc. di Augsburg.
- Mons. Massimiliano Rippler, della medesima diocesi.
- 12 dicembre. Mons. Carlo Goetz, della diocesi di Passavia.
- Mons. Francesco di Paola Pangratz, della medesima diocesi.
- 30 gennaio 1915. Mons. Agostino Albrecht, dell'archidiocesi di Vienna.
- Mons. Venceslao Binder, della medesima archidiocesi.
- Mons. Stefano Bratanić, della medesima archidiocesi.
- Mons. Francesco Dorfmann, della medesima archidiocesi.
- Mons. Ladislao de Esterhazy, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giovanni Grippel, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giovanni Helnwein, della medesima archidiocesi.
- Mons. Edoardo Kraus, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giovanni Lhotta, della medesima archidiocesi.
- Mons. Michele Mayer, della medesima archidiocesi.
- Mons. Egelberto Müller, della medesima archidiocesi.
- Mons. Guglielmo Panesch, della medesima archidiocesi.
- Mons. Ludovico Petschner, della medesima archidiocesi.
- Mons. Vittorio Schmidt, della medesima archidiocesi.
- Mons. Carlo Weczerzik, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giulio Dworak, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giuseppe Pascher, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giovanni Mayboeck, della diocesi di Linz.
- Mons. Giovanni Trinkfass, della medesima diocesi.
- Mons. Carlo Edelmueller, della medesima diocesi.
- Mons. Ferdinando de Schoemburg, della medesima diocesi.
- Mons. Ruperto Buchmair, della medesima diocesi.
- Mons. Luigi Walcher, della medesima diocesi.
- Mons. Francesco Schmid, della medesima diocesi.

#### Camerieri d'onore in abito paonazzo di S. S.:

- 12 novembre 1914. Mons. Sabino Coelho, della diocesi di Parahyba.
- Mons. Odilone Continho da Silva, della medesima diocesi.
- Mons. Francesco d'Assisi Albuquerque, della medesima diocesi.
- 9 dicembre. Mons. Simone Schmid, della diocesi di Augsburg.
- 30 gennaio 1915. Mons. Rodolfo Böhm, dell'archidiocesi di Vienna.
- Mons. Mattia Eisterer, della medesima archidiocesi.
- Mons. Francesco Hiessberger, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giovanni Pax, della medesima archidiocesi.
- Mons. Leopoldo Rossmiller, della medesima archidiocesi.
- Mons. Leopoldo Schranzhofer, della medesima archidiocesi.
- Mons. Carlo Straniak, della medesima archidiocesi.
- Mons. Francesco Stauracz, della medesima archidiocesi.
- Mons. Federico Tobler, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giuseppe Wolny, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giuseppe Kobler, della diocesi di Linz.
- Mons. Martino Fuchs, della medesima diocesi.
- Mons. Mattia Hiptmair, della medesima diocesi.
- Mons. Francesco Stingeder, della medesima diocesi.
- Mons. Luigi Weinberger, della medesima diocesi.

#### Camerieri Segreti di Spada e Cappa soprannumerari di S. S.:

- 28 settembre 1914. Il sig. visconte Luigi G. Franco Valon de Espés, dell'archidiocesi di Saragozza.
  - 12 dicembre. Il sig. barone Antonio de Ow Felldorf, della dioc. di Passavia.
- 30 gennaio 1915. Il sig. conte Daniele d'Esterhazy, dell'archidiocesi di Salisburgo.
  - Il sig. Giuseppe Baechlé, dell'archidiocesi di Vienna.
  - Il sig. marchese Alberto Kubinzky, della medesima archidiocesi.

#### Camerieri d'onore extra Urbem di S. S.:

- 9 dicembre 1914. Mons. Giovanni Landes, della diocesi di Augsburg.
- Mons. Massimiliano Steigenberger, della medesima diocesi.
- 30 gennaio 1915. Mons. Gaspare Foraschik, dell'archidiocesi di Vienna.
- Mons. Carlo Pauczek, della medesima archidiocesi.
- Mons, Federico Sixt, della medesima archidiocesi.
- Mons. Giuseppe Scheiner, della medesima archidiocesi.

#### Cappellani d'onore extra Urbem di S. S.:

- 30 gennaio 1915. Mons. Ferdinando Guschel, dell'archid. di Vienna.
- Mons. Giovanni B. Hauser, della diocesi di Linz.

#### NECROLOGIO

- Maggio 1914. Mons. Emmanuele Rivera, vescovo di Queretaro.
- 30 marzo 1915. Mons. Pancrazio Giorgi, vescovo di Segni.
- 31 marzo. Mons. Giacomo Lodovico Monestés, vescovo di Dijon.
- 8 aprile. Mons. Fedele Abati, vescovo titolare di Dioclezianopoli.





# MARTYROLOGIUM ROMANUM-

Gregorii XIII jussu editum, Urbani VIII et Clementis X auctoritate recognitum ac deinde anno MDCCXLIX Benedicti XIV opera ac studio emendatum et auctum.

Editio typica Vaticana (anni 1914), auspice SS. D. N. Pio Papa X, confecta, in qua Sanctorum et Beatorum exstant elogia, a S. Rituum Congregatione ad haec usque tempora adprobata.

Haec Romani Martyrologii editio, quam S. Rituum Congregatio diligenter recognovit ac Typicam declaravit, multo emendatior multoque locupletior est quam quae ad hunc diem prodierunt, retractatis additisve nonnullis Sanctorum elogiis, ipso aliquantum commutato eorum ordine, adiectis etiam variis indicibus, quorum ope facillimum est reperire, quidquid in libro perquiratur.

Voluminis duplex est forma: maior pro servitio chorali, minor pro usu privato ac pro iis, qui rebus student liturgicis.

#### PRETIA:

- Editle in-8 mal. (29 × 20), in charta manufacta et charactere rubro-nigro, fol. LXXXVII-396 . . . . Lib. 8,50
  - Volumen pelle caprina contectum dorso, ceterum linteo, angulis rotundatis, follis sectione rubricatis, titulo aureo . . . . . Lib. 12 Cum tegumento pellis caprinae nigrae, angulis rotundis, sectione foliorum aurea, dorso laterbusque auro ornatis . . . . Lib. 15 -
- Editio in-8 min. (22 × 14), in charta optima et levigata et charactere rubro-nigro, fol. CXLIX-673 . . . . . . Lib. 4,50
  - Volumen pelle caprina contectum dorso, ceterum linteo, angulis rotundatis, foliis sectione rubricatis, titulo aureo
     Lib. 7
  - Cum tegumento pellis caprinae nigrae, angulis rotundis, sectione foliorum aurea, dorso lateribusque auro ornatis . . . . Lib. 9

## MARTIROLOGIO ROMANO

Edito per ordine di Gregorio XIII, riconosciuto per autorità di Urbano VIII e Clemente X, e quindi nel 1749 emendato ed accresciuto per opera e studio di Benedetto XIV

Edizione tipica Vaticana fatta sotto gli auspici del SS.mo Signor Nostro Pio Papa X, nella quale sono inseriti gli elogi dei Santi e dei Beati, fino ad oggi approvati dalla S. Congregazione dei Riti.

Questa nuova edizione del Martirologio Romano, in lingua italiana, che la Sacra Congregazione dei Riti ha riveduto e dichiarato tipica, è molto più ricca e completa di quelle che fino ad oggi furono pubblicate, essendo stati corretti e completati alcuni elogi di Santi, ed essendovi aggiunti vari indici, i quali rendono facilissima ogni ricerca che abbia a farsi nel libro.

L'edizione in lingua italiana viene pubblicata per comodità specialmente delle Monache, delle Congregazioni Religiose, delle pie Confraternite e delle Famiglie cristiane nelle quali ogni giorno, ad intelligenza di tutti, si suol leggere il Martirologio Romano in lingua volgare.

#### PREZZI:

- In-8 (26 × 16), in caratteri grandi rossoneri, carta a mano-macchina, di pp. xvi-388 . . . . . Lire 4 -
  - In mezza legatura, dorso ed angoli in pelle di capra, cartoni in tela, angoli rotondi, taglio rosso, titolo in oro sul dorso . . . Lire 7 — — In piena pelle di capra nera, angoli rotondi, doratura sul dorso e sui piani, taglio dorato . . . . . Lire 9 —
- Catechismo sul Modernismo, Lemius (P.) Giovanni Battista, O. S. M., secondo d'Enciclica « Pascendi Dominici Gregis » di Sua Santità Pio X. Traduzione del Padre Giuseppe Joppolo, 1908, in 16°, pp. 141 L. 0,30. Copie 25 L. 7,20. Copie 50 L. 14.— Copie 100 L. 27.—

Per il Clero Custode di Monumenti e Documenti. Appunti pratici, anno 1907, e in 16°, pp. 24 L. 0,20.

Cinquanta copie L. 9.— Cento copie L. 17.—

Veneunt Romae apud Administrationem Commentarii Officialis "Acta Apostolicae Sedis," (Tipografia Poliglotta Vaticana, Roma).

## S. R. ROTAE DECISIONES seu SENTENTIAE quae iuxta Legem Propriam et Constit. "Sapienti consilio., Pii PP. X prodierunt anno 1909, cura eiusdem S. Tribunalis editae, cum praefatione a Rmo Lega Decano exarata de veterum decisionum natura et origine earumque collectionibus. - Volumen I. - In 8º charta manufacta, pagg. Liv-188 . . . . . . . . . . . . . . . L. 6 —

Constitutione Sapienti consilio diei 29 Iunii 1908 Summus Pontifex Pius X inter cetera, quae de reformatione Romanae Curiae decrevit, Sacrae Romanae Rotae Tribunal rursus in exercitium revocavit, eiusque iudicio causas omnes contentiosas tractandas et definiendas reservavit iuxta Legem propriam, quam sequutae sunt Regulae servandae in his iudiciis.

Decisiones seu sententiae, quae in dies prodeunt, prospiciunt iustitiae administrationi in universa Ecclesia, et prae antiquis celeberrimis decisionibus hanc habent maioris utilitatis et pretii rationem quippe recentioris iurispru-dentiae principiis sunt informatae, eamdemque magis explicant et provehunt melius respondentes aetatis nostrae necessitatibus.

Quare sicut antiquae S. Romanae Rotae decisiones - quarum praeclarissimam auctoritatem et utilitatem maximam nemo est qui non-agnoscat – in unum collectae prodierunt in lucem, ita visum est opportunum restituti Tribunalis Rotalis decisiones seu sententias latas singulis annis in unum collectas publicare.

Ideo factum est, ut typis Vaticanis duo iam fuerint edita Volumina, in quorum primo, praemissa Dissertatione de veterum decisio-

num natura, origine, collectionibus, vere in pretio habenda, collectae sunt sententiae latae an. 1909, in altero quae latae fuerunt an. 1910, illis non omissis, quae ortae ex causis sub secreto pertractatis in Commentario Officiali Acta Apostolicae Sedis non apparuerunt, mutatis tamen nominibus personarum, quae steterunt in iudicio sive qua actores, sive qua rei conventi sive qua testes, prouti casus expo-stulat. – Utrique autem Volumini adnexus est Index conclusionum et rerum notabilium satis aptus, et materiarum investigationi optime accommodatus. - Subsequentium annorum colle-

ctio sub praelo est proxime in lucem paritura. Collectio haec typis edita in commodum vergit atque utilitatem maxime Clericorum, qui vacant studiis iuridicis; praesertim vero Ordi-nariorum totius Orbis Dioecesum, qui sicut cum Romana Curia necessariam servant coniunctionem, ita et in controversiis dirimendis, ea duce, eamdem sequantur iurisprudentiam oportet cum in primo vel altero gradu contingerit eiusmodi quaestiones ab ipsis definiri. - Quibus ideirco omnibus curae sit collectiones praefatas sibi comparare, quae venales prostant apud Typographiam Polyglottam Vaticanam.

## COLLECTANEA S. CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE seu Decreta, Instructiones, Rescripta pro Apostolicis Missionibus. - 2 vol. in 4° L. 20. (Vol. I [pp. viii-732], ann. 1622-1866, nn. 1-1299. - Vol. II [pp. 573], ann. 1867-1906, nn. 1300-2317).

Il Papa e l'Italia. 1881, pp. 46, in 8° L. 0,50.

- I Papi e i Vesperi Siciliani con documenti inediti. 1885, pp. x11-82, in folio L. 3.— Esposizione, pp. 1-47. - Documenti pp. 55-81.
- La Questione Romana e l'Europa politica, ossia dello scioglimento del gran problema secondo i giudizi e le proposte dei più illustri uomini di Stato per un professore romano. 1886, in 16° L. 4.-

Vol. I. pp. LXXXVII-424. - Vol. II. pp. 425-960. - Appendice di documenti, pp. 961-1248.

Decreto della S. C. dei Religiosi sulle Confessioni di Monache e di Suore, Decret sur les Confessions des Moniales et des Sœurs, p. 8 in 12° » Decreto sobre las Confesiones de las Monjas y de las Hermanas, A Decree regarding the Confessions of Nuns and Sisters, p. 8 in 12° Dekret über die beichten der Klosterfrauen mit feierlichen sowohl wie mit einfachen gelübden, p. 8 in 12° . . . . . . . .

Veneunt Romae apud Administrationem Commentarii Officialis "Acta Apostolicae Sedis " (Tipografia Poliglotta Vaticana, Roma).

